

信安时评

# 换个视角看“种文化”

东杰

年关将近,各地开始紧锣密鼓地谋划形式多样的送文化下乡活动,其中送春联下乡尤为受老百姓欢迎。一个小小举动,让基层群众感觉很暖心。从活动效果反观活动的内容与形式,萌发了对当下流行“种文化”的一点思考。

在中国语言文字中,“种”有两种解读,一是作动词,二是作名词。读音不同,意义也迥异。

先来说说作动词用的“种文化”。凡是种一种东西,先要把它种活,而且能生根、开花、结果,离不开阳光、空气、水三要素,如果有肥沃的土壤则更佳。在合适的地方种合适的东西,才能避免出现“橘生淮南则为橘,生于淮北则为枳”的尴尬。要让一种文化形态“种”在乡村,并长久地在乡村扎根,同样需要因地制宜、顺势而为。送春联为何受基层百姓欢迎?是因为中国传统文化中的年

文化和楹联文化在乡村根深蒂固,雅俗共赏。西安高腔是具有衢州辨识度的国家级非遗项目,在柯城区航埠一带氛围浓厚,通过设置一系列活动载体,进一步提高西安高腔在当地扩面传承的质量,也可以成为一种有效的“种文化”方式。再比如在全市不少地方有坐唱班,送文化下乡时是否可以在提高传统艺人们的创作水平、改善坐唱设备等方面提供一些指导和帮助。这样的“种文化”才是真正种在乡村土壤上的文化,才是可持续、有生命力的“种文化”。

当然,“种文化”还有一种形式是将富有时代感的新文化形态“种”到乡村。如何让“无中生有”的新文化形态能在乡村活下去,厚植新文化形态的乡村土壤是前提。有的地方引进一些高端艺术家工作室,颇为博人眼球。但如果不能接地气、不能更好地融入乡村

独特的生存环境,充其量只能是一种表面热闹、曲高和寡的伪政绩。当地政府所要做的最紧迫任务是尽快找到这种文化形态与当地产业发展、乡村振兴之间的连接载体,否则当外在推动力量撤退后,这些没扎根的新文化形态可能就会萎缩。

再来说说作名词用的“种文化”。数千年农耕文化是中国乡村文化的根和魂,也是散落在中国乡村大地上的文化种子。丰富多彩、形式多样的乡村文化里寄托着乡愁、饱含着闪亮的民间智慧。在共同富裕的背景下,激活这些沉睡的文化种子,让它们重新发芽,并经过精心培育后生根、开花、结果,最后把果实留在乡村这片广袤肥沃的文化土壤上继续繁衍,是振兴乡村文化,让广大乡村百姓在富口袋的同时富脑袋最有效的途径。各地的自然禀赋和历史文化底蕴千

差万别,文化“种子”也各有特色,最主要的是接地气、有人气,与乡村文化生态融为一体。

近几年来,我市各地在充分挖掘整理地方特色文化方面做了大量工作,可谓成效显著。龙游泽随村围绕浙西地区体量最大的古建筑文化,谋划催生了相关的文化产业;江山大陈村抓住一首村歌,不断挖掘当地特色文化,做大了乡村休闲旅游;衢江杜泽镇利用微改造老街的契机,植入特色微产业,打造出全市首条“亿元老街”。这些成功案例里都给了我们传承、开发乡村“种文化”的深刻启示。

共同富裕离不开精神富裕,乡村振兴离不开文化振兴。既关注通过城乡互动在乡村种文化,又关注激活乡村传统文化的种子,培育乡村文化发展的内生动力,两者不可偏废。

三眼看网事

## 天津抗疫“喂味儿”喊话 喊出暖心信心

**新闻速递:**“核酸大筛听指挥,叫到哪栋哪栋动”“天天吃天天睡,在家没有高消费”“三门三门咱可真喂儿,喊了半天没有人儿”……近日,多段天津防疫人员花式向居民喊话视频走红网络。这些防疫人员将抗疫中的流程环节编成顺口溜,用快板的形式唱了出来,赢得许多天津市民叫好。

**热评:**接地气的表达下,是一线防疫工作者的走心态度。一套有趣生动的顺口溜后,免不了路过的居民“在人群中多听上一句”,带回去的就是一份对健康的嘱托。这些细心、用心、暖心之举,让每一项防疫政策都尽可能被居民听见,让每一份真心都尽可能得到回应。“快板说防疫”,彰显的是天津这座城市“祖传的乐观精神”。

本轮疫情暴发初期,官方慰问信抬头是“亲爱的父老乡亲”,引导核酸检测听到的是“贯口相声”,就连排队做核酸检测的天津大爷也忘情抖起了空竹……全国人民都在为天津揪心的同时,这座城市用乐观的表达到自信回应,“喂味儿喊话”喊出市民早日战胜疫情的坚定信心。

带有天津“喂味儿”的花式防疫宣传方式,有力度、有态度、有温度,是各地既严格执行中央防控政策,又灵活结合本地特色创新抗疫举措的一个缩影。前有一份对健康的嘱托,后有一份民间温情萤火相照。每一城一地,如果疫情防控都能布控精准,措施到位,饱含感情,就一定能够取得民众的理解和配合,一定能凝聚起战胜疫的最大力量,一定能最有效地控制疫情。 **邱霖**

## 若想年年有鱼 别急着一网打尽

**新闻速递:**近日,宁波象山渔民一网捕到2000多公斤野生黄鱼,卖了957万元的消息,登上了热搜。当前,正值东海野生大黄鱼越冬季,大量渔船云集大黄鱼越冬场,许多海客们也在那里“捞金”。

**热评:**春节临近,野生大黄鱼价格猛涨。浙东一带,上至老板富豪,下至平头百姓,过节送条大黄鱼堪称民俗。大黄鱼是传统节日必不可少的一道硬菜,也是他们的乡愁寄托。只是1974年,浙江曾召集2000多对机帆船,过度捕捞大黄鱼,对栖息地造成破坏,导致大黄鱼资源几近枯竭。

而如今这一系列现象说明:在各方努力下,消失多年的东海野生大黄鱼资源终于有了恢复的迹象。

对于如今渔民捕捞大黄鱼,喜获丰收,我们暂且冷静看待。目前东海大黄鱼资源仍处于稀

缺状态,远远没有达到产业化捕捞的水平。诚如浙江省海洋水产研究所相关负责人所言:在没有摸清大黄鱼家底的情况下,这种高强度捕捞不可取,如果一拥而上,担心大黄鱼越冬场又将面临被“一锅端”的危险。

大黄鱼越冬场的保护,刻不容缓。有关专家建议,尽快为此立法,构建大黄鱼整体发展框架,禁止近岸渔场拖网作业,实行配额制捕捞,科学化增殖放流,对刚刚恢复的大黄鱼资源给予更多保护。须知,大黄鱼若被“一网打尽”,以后也别想用它们年年庆有余了。

不要只看到眼前利益,竭泽而渔是万万行不通的。不妨好好呵护这希望的火苗,风物长宜放眼量,要看到五年十年之后大黄鱼族群“王者归来”。在健康的生态环境中发展壮大,才能让大黄鱼给予人类最好的回馈。 **陈江**

热点评弹

## “阅读题”为难几代学生,症结在哪儿

胡欣红

近日,多地中小学的期末考试刚刚结束,著名作家鲍尔吉·原野收到了一则微博喊话:“爷爷,北京东城区期末考试阅读题,海兰花妹妹心里想的是什么呢?”

原来,作家鲍尔吉·原野的少年小说《乌兰牧骑的孩子》节选内容进入了2022年1月北京东城区初三语文期末考试阅读题,其中有一题要求补写出文中海兰花的内心活动,该区的许多学生表示题目太难,纷纷去作家的微博留言求助。

学生被阅读理解考倒,并非什么新鲜事儿。

2017年浙江省高考语文试卷上一条“诡异”的鱼,就难倒了29万考生。阅读理解选择了巩高峰所写的《一种美味》,讲述了一个农村家庭吃鱼的经历,文章的末尾写道“现在,它早死了,只是眼里还闪着诡异的光。”命题者要求对

文章结尾进行“赏析”,让不少考生都懵了。考试结束后,网友们纷纷喊话作者,询问到底什么是“诡异的光”。更“诡异”的是,作者表示“我本来是搞笑的,谁知道有这么一出啊”。

海兰花妹妹心里想什么,当然与“诡异的光”的情况有所不同。据悉,作为阅读题的小说内容由于试卷的篇幅设置,与原著相比删减许多,因此也造成了学生在理解和答题上的困难,使得不少学生认为故事中的两条鱼死了存在着诸多暗示。对此,作家鲍尔吉·原野建议学生们可以通过阅读整本书来丰富对人物和故事情节的理解。

事情基本明了,但学生为何想多了却耐人寻味。阅读理解做多了看什么都觉得应该有着诸多暗示,网友不无戏谑的感慨道出了一个不容回避的真问题——阅读理解究竟考什么?该如何出题?

顾名思义,阅读理解当然应该以考查学生的阅读能力为核心。但问题是,现在很多阅读题却经常莫名其妙地给考生“挖坑”,甚至连原作者本人也常常被打败,令人啼笑皆非。几年前,媒体报道一位作者的文章被选为阅读理解材料,自己做题后却尴尬地发现,12分最多拿6分。作者还发现,有助于学生作答的文段被肆意删去,他由此不禁发问:“挖了那么多‘坑’的考题究竟能不能很好地测出学生的阅读能力?”

一千个读者就有一千个哈姆雷特。对于文章有不同的看法,本是正常现象,出题者“挖掘”出原作者所没想到的东西,也无可厚非。之所以出现作者做不好自己作品的阅读理解题的荒诞现象,关键就在于试题存在“标准答案”。本可以仁者见仁智者见智,在所谓的标准答案面前却只能削足适履。

只要有考试,当然就要有相应的评判标准,但如何设置阅读理解的“标准答案”,却大有文章可做。如果对文章的理解是因人而异的,那么阅读理解考题的答案设置就应该是开放的而非封闭的。对考生阅读理解能力的考查,重点应该放在解读是否言之成理和有独到见解等方面,而不是与出题者所认为的“标准答案”有多少契合。

开放性的答案设置,当然会给评卷工作带来不便,但并非无法操作。主观性更强、更难评阅的作文题都能解决,阅读理解就做不到了呢?非不能也,是不为也。

初中生喊话作家期末阅读题太难,不能只当作笑谈。毫不夸张地说,阅读理解题如果还是固执地保持着非此即彼的答案设定,学生喊话作者、原作者被打败之类的事情就难以避免。

画里有话

## 莫要自欺欺人

年关将至,又到了家人们轮番发出“催婚令”的时候。通过租赁服务来高薪招临时男/女友,成了应付催婚的一种选择。

花个几百上千元租个男/女友回家,让父母安心,貌似能省去被催婚的烦恼。殊不知,租友服务本身就游走法律边缘,暗藏各种风险隐患。

大龄单身青年应该意识到,与其冒着人身、财产的危险,花钱去市场上租男/女友来欺瞒父母、亲戚,倒不如坦诚相对,直面催婚的拷问。毕竟,租友说到底是一场自欺欺人的表演,迟早会有穿帮的一天。

对于越来越庞大的租友产业,以及越发火爆的租友服务网站、平台,相关部门也应进行规范限制。尤其需要提醒的是,一些平台打着租赁对象的旗号,暗中提供色情服务,背后暗藏着卖淫嫖娼的地下产业链。对此,公安、网络监管等部门需严厉查处并依法严厉打击。

作者/程硕



一孔之见

## 在新经济中,读懂年轻人的需求

邢妍妍

近来,有越来越多的经济新名词涌入人们的视线。以“萌系”产品为主打卖点的卖萌经济、为“一个人”找快乐的单身经济,以及重视制造“边界感”的社恐经济等等,均在潮流涌动的市场需求中找准自身定位,迅速获得了更多年轻人的青睐。

年轻消费群体催生一系列新经济,其实也属于市场经济发展的必然阶段。作为当前市场的主力消费军,年轻群体的兴趣爱好、生活态度也当然会投射到各种消费行为上来,进而推动商家或市场改变原有的营销策略,去接纳这部分人的消费习惯。

这些新经济的潜力,无论在线上还是线下,都是一股不可忽视的力量。可以说,新经济的出现影响

着市场的发展规律,也在改变着当下年轻人的生活方式。

如今的年轻人群体越来越多地呈现出视野开阔、崇尚个性和追求自我的特质,他们面临着更为多元的消费选择,也秉持着更为独特的消费品位。

与此同时,他们还呈现出了与上代人截然不同的消费趋向,比如更加追求商品的精神属性和个性化体验,渴望通过购买行为获得更多的舒适感和归属感。这些需求刺激着新经济的出现,而我们得以从新经济中多了一个了解年轻人的窗口。

从刷屏朋友圈的星巴克猫爪杯,到玲娜贝儿玩偶被炒到上万元,甚至是成为2021年“双十一”期间销售黑马的博物馆文创萌系

IP,都在体现着卖萌经济的巨大影响力。这些拥有可爱萌物加持的商品,正在成为年轻人情感投射的对象,为他们提供了一个情绪宣泄的新出口。

而一人食火锅、一人旅游定制、单身公寓等单身经济的兴起,又与当下年轻人越来越注重高质量生活的特质相关联。一人户家庭破亿、单身人群超2亿的这些数字,也在某种程度上反映着年轻人可以在一个更为包容和自由的环境中,选择自己认为舒服的人生方式。单身经济的兴起,也是对社会结构变化的一种记录与折射。

新经济改变着年轻人的生活,也打下了专属年轻人的时代烙印。因此从另一层面来说,多元化

经济的兴起,也是由于社会发展的大环境赋予了当下年轻人多样化选择的契机。只有在一个更为繁荣也更为包容的经济业态下,才更能看到年轻人最真实的社会和心理需求。

经济的发展从不缺新名词和新形式。它们在不断增加,不断发展,也在被不断淘汰,但一个平衡稳定的市场环境也势必会对这些形式进行“大浪淘沙”。

这些新经济就如同每个阶段的网络流行语那样,描摹着年轻人当下的消费图景,记录着当代年轻人的喜怒哀乐,也帮助着社会读懂他们的压力和期许。因此,理性看待这些经济新业态,给年轻人更多的保护与尊重即可。

## 考古何以“热”起来

**新闻速递:**三星堆遗址新发现全程直播,引发众多网友关注;河南博物院推出的数字考古活动,吸引3000万人次“在线考古”;陕西省西安市白鹿原江村大墓被确定为汉文帝霸陵……刚刚过去的2021年不仅是中国现代考古学诞生100周年,还产生了众多令人欣喜的考古发现,让人们进一步感受博大精深的中华文明。

**热评:**近年来,不少考古发现吸引了大批“粉丝”,曾被视为“小众”“冷门”的考古日益走向大众、掀起热度。

“考古热”的背后,是相关从业者贴近公众的努力。从许多博物馆推出的考古体验活动,到线上直播发掘现场……通过传播手段的创新,多种多样的“打开方式”将有料的内容与有趣的形式相结合,在展示考古成果的同时,增强了人们对考古的亲近感,成为了解考古、走近考古、热

爱考古的契机和窗口。

“考古热”的持续,反映了年轻人渴望了解中华文明起源和发展的强烈需求。考古学不仅关乎过去与现在,更面向未来。频频打动人心的,不只是震撼的发掘、壮观的遗址、精美的文物,更是中华文明的辉煌成就与悠久灿烂的历史文化。

值得一提的是,考古“热”起

来的同时,也应注意澄清认识误区,避免跑偏,真正展现考古工作的意义与价值。例如,此前有媒体在直播考古发掘时连线某盗墓小说作者,就曾引发争议。考古不能与盗墓混为一谈,也不等同于“挖土寻宝”,日复一日的坚持、不惧寒暑的艰辛和小心求证,才是考古工作的本真。

丰富多样的创新为人们走近考古打通了新路径。期待“热起来”的考古持续“热下去”,让更多人透过云烟,拂去尘土,同历史与文明的瑰宝相遇。 **曹雪盟**

## 年终将至 警惕企业再搞“末位淘汰”

**新闻速递:**销售人员未做到“每日8次整点签到”,被公司认定为履职不力而屡被降薪;连锁超市开展评比却未预先告知,一家偏僻门店的店长因销量最低被降职;快递网点负责人排名靠后被降为仓管员,质疑公司考核标准模糊……据工人日报报道,流行一时的末位淘汰被判违法后,一些企业转而对“末位员工”随意降职降薪。

**热评:**从末位淘汰,到现在的末位降职降薪,有些企业喜欢推行“末位机制”,本意是为了倒逼员工努力工作,但此举却侵犯了员工的合法权益,因为不管是末位淘汰,还是末位降职降薪,都是违法行为。事实上,降职降薪的实质

是变更劳动合同。劳动合同法规定,对于变动条款,用人单位须与劳动者协商一致。可见,企业单方面降职降薪,事先没有取得劳动者的同意,也侵犯了劳动者的合法权益。所以,不管是末位淘汰,还是末位降职降薪,都可能侵犯劳动者的合法权益。企业又岂能拿违法的“末位机制”当“杀手锏”。

年终将至,要保护好劳动者的合法权益,让“末位机制”等“不平等制度”消失,不仅需要企业加强法治意识,还要有关部门加大对企业的监管,督促企业依法用工,提高劳动者与企业的博弈能力,畅通劳动者的维权渠道,降低他们的维权成本。唯有如此,才能促进劳资关系和谐,实现“共赢”。 **戴先任**

(本版稿件作者若未收到稿费,请及时联系编辑。电话:0570-3019290)